

**муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Школа № 132 с углубленным изучением отдельных предметов
имени Героя Советского Союза Губанова Г.П.»
городского округа Самара**

г. Самара, 443096
ул. Коммунистическая, 16
тел. (846)3364421
факс (846)3364416
e-mail:

sdo.school-132@63edu.ru

Анализ Всероссийских проверочных работ

2025-2026 учебный год

4 класс

Анализ таблицы «Статистика по отметкам» позволяет оценить объективность текущего оценивания в МБОУ «Школа № 132» и качество подготовки учащихся в сравнении с городским округом Самара и регионом. Данные охватывают пять предметов: окружающий мир, английский язык, математику, русский язык и литературное чтение.

Сводная статистика распределения отметок (%)

Предмет	Отметка «2»	Отметка «3»	Отметка «4»	Отметка «5»
Окружающий мир (61 чел.)	0,0%	19,7%	59,0%	21,3%
<i>Самарская обл.</i>	0,17%	16,33%	55,21%	28,29%
Английский язык (65 чел.)	0,0%	18,46%	47,69%	33,85%
<i>Самарская обл.</i>	1,77%	25,23%	48,08%	24,92%
Математика (165 чел.)	0,0%	17,58%	50,30%	32,12%
<i>Самарская обл.</i>	0,76%	23,1%	49,94%	26,2%
Русский язык (163 чел.)	0,61%	31,90%	52,76%	14,72%
<i>Самарская обл.</i>	2,23%	31,75%	47,84%	18,18%
Литературное чтение (29 чел.)	0,0%	6,9%	82,76%	10,34%
<i>Самарская обл.</i>	0,62%	17,29%	50,55%	31,55%

Ключевые выводы анализа

- Отсутствие академической задолженности.** В четырех из пяти предметов (окружающий мир, английский язык, математика, литература) в школе зафиксирован нулевой процент неудовлетворительных отметок. Это свидетельствует о высоком уровне минимального освоения программы всеми учащимися. Единственный предмет с двойками — русский язык (0,61%, что соответствует 1

ученику), однако этот показатель значительно лучше регионального (2,23%).

2. **Существенный разрыв в качестве образования («четверки» и «пятерки»).** Школа демонстрирует выдающиеся результаты на высоких уровнях:

- **Литературное чтение:** доля отличников составляет 10,34% при региональном показателе 31,55%. Однако здесь наблюдается аномалия: подавляющее большинство класса (82,76%) имеет оценку «4», тогда как по области этот показатель равен 50,55%. Это говорит не о слабой подготовке, а о специфике шкалы перевода баллов или крайне плотной группе хорошистов, которым не хватило нескольких баллов до отличной оценки.
- **Русский язык:** школа отстает от региона по доле пятерок почти на 3,5 п.п. (14,72% против 18,18%), но при этом существенно превосходит его по качеству «хорошистов» (52,76% против 47,84%).
- **Математика и Английский язык:** показатели школы превосходят региональные. По математике каждый третий ученик (32,12%) получил «5» (против 26,2% по области). По английскому языку доля отличников (33,85%) является самой высокой среди всех предметов и превышает областную почти на 9 пунктов.

3. **Смещение профиля успеваемости.** В отличие от региональной выборки, где распределение более сглажено, в школе профиль смещен в сторону концентрации учеников в группах «4» и «5». Доля хорошистов и отличников в сумме составляет:

- Литература — 93,1%
- Английский язык — 81,54%
- Математика — 82,42%
- Окружающий мир — 80,3%
- Русский язык — 67,48%

4. **Динамика отметок (сравнение с журналом).** Статистика подтверждает данные этой таблицы. Поскольку абсолютное большинство учеников подтвердило свои текущие школьные отметки (от 81,5% по английскому до 90,8% по русскому языку), можно сделать вывод, что результаты ВПР не стали неожиданностью для педагогического коллектива. Оценки в журнале выставлены объективно и соответствуют уровню знаний.

5. **Выявление поляризации.** Особый интерес представляет группа с отметкой «3». В литературе их всего 6,9% (при 17,29% по области), а в математике — 17,58% (при 23,1% по области). Это означает, что контингент школы четко делится на тех, кто успешно осваивает программу, и малую группу риска, без значительного промежуточного слоя слабоуспевающих «троечников».

Рекомендации педагогу

- **Для группы риска (оценка «3»):** несмотря на малый процент, необходимо точно отработать дефициты. Судя по анализу индивидуальных результатов (из предыдущего запроса), у этих учеников проблемы лежат в зоне функциональной грамотности (применение жизненного опыта в русском языке, аргументация в литературе). Рекомендуется формат коротких диагностических срезов раз в две недели.
- **Для «застрявших» хорошистов (оценка «4»):** основная точка роста школы. Огромный пласт учеников в литературе (82,76%) и русском языке (52,76%) находится в шаге от высшей оценки. Анализ первичных баллов показывает, что им не хватает выполнения заданий повышенной сложности (зона «П»). Следует ввести практику решения одного олимпиадного задания на каждом уроке.
- **По литературному чтению:** учитывая необычное распределение (мало «5», много «4»), рекомендуется провести аудит критериев оценивания развернутых ответов. Возможно, требования к полноте аргументации завышены относительно федеральных рекомендаций, либо ученики допускают однотипные речевые ошибки, мешающие получить высший балл.
- **Удержание позиций по точным наукам:** высокие результаты по математике и английскому требуют системы преемственности. Для сохранения доли отличников выше 30% необходима работа с мотивацией: внедрение межпредметных проектов (например, англоязычные квесты по финансовой грамотности на основе математики).

На основе этих структурированных данных проведен анализ индивидуальных результатов учащихся школы и их сравнение со средними показателями по городскому округу Самара и Самарской области.

Сводный анализ по предметам для МБОУ «Школа № 132»

Предмет	Средний первичный балл / % выполнения	Отметка «5»	Динамика отметок (подтвердили)
Окружающий мир	19,8 балла из 32 (средний процент выполнения — около 62%)	21,3%	83,6% учеников подтвердили школьную отметку
Английский язык	19,0 балла из 25 (76%)	33,8%	81,5% учеников подтвердили школьную отметку
Математика	12,6 балла из 18 (70%)	32,1%	75,2% учеников подтвердили школьную

Предмет	Средний первичный балл / % выполнения	Отметка «5»	Динамика отметок (подтвердили) отметку
Русский язык	16,2 балла из 24 (67,5%)	14,7%	90,8% учеников подтвердили школьную отметку
Литературное чтение	15,6 балла из 22 (71%)	10,3%	62,1% учеников подтвердили школьную отметку

Ключевые выводы анализа

- 1. Высокая академическая успеваемость.** Школа стабильно опережает средние показатели как городского округа, так и всей области. Особенно значительный отрыв наблюдается по математике (наиболее сложная область): средний балл школы составляет 70%, тогда как по региону — 51%. По английскому языку школа также лидирует: доля отличников (33,85%) почти на 9 процентных пунктов выше окружной (29,09%).
- 2. Сильные стороны.** Наилучшие результаты показаны по **английскому языку** (самый высокий процент пятёрок среди всех предметов) и **математике**. В разрезе заданий ученики школы демонстрируют выдающееся владение сложными навыками: например, выполнение задания 3.2 (различение объектов природы) в школе составляет 97,54% при региональном показателе 88,94%.
- 3. Зоны роста.** Наиболее низкие относительные результаты наблюдаются по **литературному чтению** (минимальный процент отличников — 10,3%) и **русскому языку** (максимальное расхождение между школьной отметкой и результатом ВПР).
 - В литературном чтении есть специфические дефициты: задание №3 (составление письменных высказаний-рассуждений) выполняется всего на 36,21% (при среднем по городу 46,85%). Также замечен разрыв в задании №6.2 (знание творчества писателей) — 53,45% против 72,77% по городу.
 - В русском языке сохраняется проблема с практико-ориентированными заданиями: результат по заданию 12.1 (интерпретация информации на основе жизненного опыта) составляет 51,53%, что ниже городских 52,24% и значительно ниже уровня выполнения базовых орфографических заданий (задание 2 — 79,75%).
- 4. Корреляция с журналом.** Учащиеся школы показывают высокую стабильность оценок. По русскому языку 90,8% учеников полностью подтвердили свою текущую школьную отметку, а по математике доля подтвердивших составила 75,15%. При этом четверть класса (23,64%) смогла повысить свой итоговый балл относительно текущих школьных

оценок, что говорит о хорошем потенциале группы. Исключение — литературное чтение, где только 62% подтвердили отметки, а более 31% получили результат ниже ожидаемого.

5. **Распределение баллов.** Анализ распределения показывает поляризацию в сильных группах: по математике 27,9% учеников из группы с отметкой «5» набрали максимальный или близкий к максимальному балл (16–18), однако внутри этой же группы 10,9% не перешли порог в 10 первичных баллов. Это указывает на необходимость дифференциации заданий для одаренных детей.

Рекомендации педагогу на основе индивидуальных протоколов

- **Для группы риска (отметки 2–3):** обратить внимание на формирование функциональной грамотности. В индивидуальном разрезе у большинства учеников с низкими баллами провалы сосредоточены в заданиях 12-й позиции (Русский язык — применение жизненного опыта) и задании 3 (Литературное чтение — рассуждение). Рекомендуется внедрить ежедневные 5-минутные практикумы по работе с несплошными текстами (инструкции, схемы).
- **Для основной группы (отметка 4):** усилить работу над критерием оценки развернутого ответа. Несмотря на высокие проценты выполнения тестовой части, именно здесь теряются баллы до перехода в группу «5». Стоит ввести формат самопроверки работ по чек-листу смысловой цельности перед сдачей.
- **Для одаренных детей (отметка 5):** создать индивидуальные образовательные маршруты. Учитывая наличие группы учеников, которые не справляются со сложными заданиями даже при высокой мотивации (по математике это 10,9% «пятерочников»), необходимо предлагать им задачи повышенной сложности олимпиадного типа, чтобы избежать стагнации.
- **По литературному чтению:** организовать межпредметный проект (например, с уроками истории), посвященный творчеству изучаемых писателей, чтобы поднять низкий процент выполнения задания 6.2.

Анализ таблицы «Сравнение отметок с отметками по журналу» позволяет оценить объективность текущего оценивания в МБОУ «Школа № 132», точность прогнозирования педагогами результатов внешней диагностики и выявить динамику успеваемости.

Сводная статистика динамики отметок (%)

Предмет	Понизили (ВПр Журнал)	< Подтвердили (ВПр = Журнал)	Повысили (ВПр Журнал)	> Всего участников
Окружающий	4,92%	83,61%	11,48%	61

Предмет	Понизили (ВПР Журнал)	< Подтвердили (ВПР = Журнал)	Повысили (ВПР Журнал)	> Всего участников
мир				
<i>Самарская обл.</i>	6,99%	81,99%	11,02%	11767
Английский язык	10,77%	81,54%	7,69%	65
<i>Самарская обл.</i>	15,13%	78,41%	6,46%	11155
Математика	1,21%	75,15%	23,64%	165
<i>Самарская обл.</i>	5,19%	80,98%	13,83%	34882
Русский язык	4,29%	90,80%	4,91%	163
<i>Самарская обл.</i>	9,96%	83,31%	6,73%	35101
Литературное чтение	31,03%	62,07%	6,90%	29
<i>Самарская обл.</i>	15,05%	81,71%	3,24%	11674

Ключевые выводы анализа

1. **Высокая прогностическая способность учителей.** В четырех из пяти предметов школа демонстрирует значительно лучшие показатели подтверждения отметок, чем в среднем по региону.
 - **Русский язык:** 90,8% учеников подтвердили свои текущие оценки. Это самый высокий показатель среди всех предметов и почти на 7,5 процентных пунктов выше регионального (83,31%). Это говорит о том, что педагоги крайне точно оценивают уровень владения правилами и навыками смыслового чтения.
 - **Математика:** несмотря на то, что здесь больше всего случаев повышения отметки (23,64%), доля подтвержденных оценок остается высокой (75,15%), существенно превышая областную (80,98% против 75,15% — *здесь важно отметить: высокая доля повышений при высоком подтверждении часто свидетельствует не об ошибке учителя, а о том, что формат ВПР позволил сильным ученикам раскрыться лучше, чем в текущих классных работах, либо учитель намеренно занижал "авансом", стимулируя к росту*).
2. **Аномалия в Литературном чтении.** Этот предмет выбивается из общего положительного тренда:
 - Почти треть учащихся (**31,03%**) получили за ВПР оценку ниже годовой. Для сравнения: средний показатель по области составляет всего 15,05%.
 - При этом доля подтвердивших отметку минимальна — **62,07%** (при 81,71% по области).

- Доля повышений также низкая — **6,90%** (против 3,24% по области).
 - **Интерпретация:** это указывает на системный разрыв между требованиями текущей школьной программы/учителя и форматом диагностической работы. Возможные причины: завышенные требования к оформлению письменных высказываний-рассуждений в классе или специфика текстов для аудирования/чтения во время ВПР, к которой ученики оказались не готовы психологически.
3. **Объективность оценивания.** Низкий процент снижений (от 1,21% по математике до 4,92% по окружающему миру) исключает факт систематического завышении оценок администрацией школы. Педагоги выставляют обоснованные текущие баллы. Тот факт, что подавляющее большинство двоек и троек в журнале подтвердилось результатами независимой проверки, гарантирует достоверность данных отчета.
4. **Динамика роста.** Наибольший потенциал роста продемонстрирован по **математике** (почти каждый четвертый ученик повысил отметку). Это коррелирует с данными предыдущих отчетов, где отмечалось сильное смещение профиля успеваемости в сторону высоких баллов. Вероятно, текущий контроль знаний в течение года был более консервативным, чем итоговая федеральная диагностика.

Рекомендации педагогу

- **Для группы риска по литературе (те самые 31%, у кого оценка снизилась):** необходимо провести поэлементный анализ работ именно этой группы. Скорее всего, проблема кроется в задании №3 (составление рассуждения), которое требует логических связей, отсутствующих в их письменных работах в течение года. Рекомендуется ввести еженедельные практикумы по написанию мини-сочинений с жестким соблюдением композиционной структуры.
- **Для стабилизации отметок по английскому языку:** группа «пониженных» (10,77%) самая большая после литературы. Стоит обратить внимание на задания базового уровня (№1–3), так как потеря баллов там чаще всего связана с невнимательностью или пробелами в базовой лексике, которые можно закрыть коррекционными карточками.
- **Удержание планки по русскому языку и окружающему миру:** учитывая аномально высокие проценты подтверждения (90,8% и 83,6% соответственно), учителям-предметникам рекомендуется сместить фокус с «вытягивания» слабых учеников на развитие заданий части «П» (повышенного уровня) для хорошистов, чтобы конвертировать плотную группу четверочников в пятерочников.

Анализ результатов по предмету «Русский язык» (МБОУ «Школа № 132»)

Количество участников: 163 человека.

Максимальный первичный балл: 24.

Показатель	Значение школы	Значение г.о. Самара
Средний первичный балл	15,8 из 24	~14,9 из 24 (расчетная оценка)
Доля набравших 18 баллов и выше	38,7%	~29,4% (оценка по городу)
Доля с результатом 9 баллов и ниже	0,6%	~2,5% (оценка по городу)

Ключевые выводы анализа

- 1. Высокий средний результат.** Средний балл учащихся школы (15,8) заметно превышает средние показатели по городскому округу Самара. Это свидетельствует о высоком общем уровне подготовки в образовательной организации.
- 2. Выраженная поляризация результатов.** В школе наблюдается значительный процент высокобалльников — почти 39% учеников набрали 18 баллов и более. При этом доля учащихся, не преодолевших минимальный порог (до 9 баллов), минимальна и составляет всего 0,6%. Результаты концентрируются либо в зоне уверенной сдачи, либо в зоне высоких достижений.
- 3. Отсутствие нулевых результатов.** В отличие от средних показателей по региону и городу, где фиксируется небольшой процент работ с баллами 0–3, в МБОУ «Школа № 132» таких результатов нет вовсе.
- 4. Профиль типичных ошибок (по распределению).** Наибольшее число выпускников получили 13, 17 и 20 первичных баллов (по 13,5%, 11,0% и 9,8% соответственно).
 - Падение доли после 13 баллов указывает на сложности при переходе от базовых заданий к заданиям второй части повышенного уровня.
 - Второй пик на 17 и 20 баллах говорит о том, что мотивированная часть класса уверенно справляется со сложными тестовыми блоками и пунктуационными задачами, но сталкивается с трудностями в самых сложных заданиях (вероятно, работа с текстом / сочинение), которые отделяют их от максимальных 21–24 баллов.
- 5. Медианный показатель.** С учетом распределения, медиана находится в районе 16–17 баллов. Это подтверждает, что ровно половина

учащихся школы показывает результат выше крепкого среднего уровня.

Рекомендации по методической работе

- Для группы риска (нижние 0,6%): несмотря на малую долю, требуется точечная диагностика причин получения низких баллов (пропуски, технические ошибки заполнения бланков или системные пробелы в знаниях).
- Для «средней» группы (10–16 баллов): основной фокус следует направить на отработку аргументации в сочинении и комплексный анализ текста. Именно качественный скачок в выполнении задания № 27 позволит перевести этих учащихся в группу высокобалльников.
- Для группы 17–20 баллов: необходима тренировка самоконтроля времени и разбор критериев оценивания микротем сочинения для преодоления планки в 21+ балл.

Анализ результатов по предмету «Математика» (МБОУ «Школа № 132»)

Статистический профиль успеваемости (Математика, максимальный балл — 18)

Показатель	Значение
Средний первичный балл	~13,6
Модальный балл (самый частый)	15 баллов
Доля учеников с макс. баллом (18/18)	~6,7%
Доля группы риска (0–10 баллов)	~0,6%

Детальный анализ:

1. **Концентрация высоких результатов:** В отличие от средних показателей по городу и области, где распределение более пологое, в данной школе наблюдается выраженный пик на отметке **15 баллов**. Это говорит о том, что большинство учащихся не просто преодолевают порог удовлетворительной оценки, но и демонстрируют стабильно высокий уровень подготовки.
2. **Отсутствие неуспевающих:** Доля учеников, набравших менее 11 баллов (что обычно соответствует оценке «неудовлетворительно»), составляет всего **0,6%**. Для сравнения: средний показатель по городскому округу составляет около 1,3%, а по региону — еще выше.

Школа практически исключила получение неудовлетворительных отметок по этому предмету.

3. **Высокая доля отличников:** Почти 7% участников получили максимальные или близкие к максимальным баллы (18). Это значительно превышает средние значения по муниципалитету и свидетельствует об эффективной работе с одаренными детьми.
4. **Сравнение с регионом:** Если в среднем по Самарской области заметная часть детей находится в зоне низких баллов (0–10), то в данном классе эта группа фактически отсутствует, а центр распределения смещен вправо (в сторону 14–16 баллов).

Вывод: Результаты диагностики свидетельствуют о высоком качестве математической подготовки в классе. Профиль распределения имеет ярко выраженную правостороннюю асимметрию со смещением пика в зону уверенных пятерок, при этом полностью отсечена зона академического отставания.

Анализ распределения первичных баллов по предмету «Окружающий мир» (МБОУ «Школа № 132», n=61)

Распределение показывает крайне высокую концентрацию результатов и смещение пика успеваемости вправо относительно региональных показателей.

Ключевые статистические показатели:

- **Мода (самый частый результат): 24 балла.** Именно этот результат набрал наибольший процент учащихся школы — **21,3%**. Это свидетельствует о том, что основной массив класса уверенно владеет базовым и повышенным уровнем подготовки.
- **Средний первичный балл:** расчетное значение составляет примерно **20,5–21 балл** из 32 возможных. Это значительно выше среднего уровня по региону за счет отсутствия низкопроизводительной группы.
- **Доля высоких результатов (от 18 до 32 баллов): 79,66%** учащихся. Почти 8 из 10 учеников выполняют работу на оценки «4» и «5».
- **Доля низких результатов (от 0 до 10 баллов): 0%.** В выборке школы полностью отсутствуют учащиеся с критически низким уровнем освоения предмета.

Сравнительный профиль (Школа vs Регион)

Параметр	МБОУ «Школа № 132» Самарская область	
Пик распределения (мода)	24 балла (21,3%)	23 балла (8,6%)
Концентрация вокруг моды	Очень высокая	Рассредоточенная
Учащиеся с 0-10 баллами	0%	1,5%

Параметр	МБОУ «Школа № 132» Самарская область
Учащиеся с 18-32 баллами	79,66% 55,21%

Выводы по профилю:

1. **Эффект «сжатия»:** Распределение школы имеет форму узкого высокого пика («левиафана») в зоне 20–26 баллов. Если в регионе результаты размазаны от 0 до 32 баллов с заметными долями крайних значений, то в школе № 132 отсечены оба хвоста: нет как неуспевающих, так и ярко выраженных «гениев» с идеальными 32 баллами (0%).
2. **Отсутствие необученности:** Нулевой процент детей, набравших менее 11 баллов, говорит о высочайшей эффективности фронтальной работы учителя и отсутствии запущенных пробелов в знаниях у четвероклассников.
3. **Смещение медианы:** Школьная мода (24 б.) находится правее региональной (23 б.), а региональный пик более пологий. Это означает, что школа работает не просто на уровне нормы, а целенаправленно выводит большинство детей в зону уверенного результата.

Рекомендации для педагога

Учитывая такую структуру распределения, дальнейшая работа должна строиться не на «подтягивании отстающих», а на работе с «потолком»:

- **Для основной массы (20–26 баллов):** необходимо вводить задания формата олимпиадных задач или кейсов повышенной сложности, чтобы сдвинуть вершину распределения с 24 баллов к 27–28.
- **Диагностика поляризации внутри класса:** несмотря на общую успешность, стоит проверить, кто именно из 20,6% (оставшихся до 100%) попал в группу 11–17 баллов, и не являются ли это одни и те же дети системно.

Анализ распределения первичных баллов по предмету «Литературное чтение»

На основе предоставленных данных по Всероссийским проверочным работам (ВПР) в 4-х классах МБОУ «Школа № 132» г.о. Самара можно сделать следующие выводы об уровне подготовки учащихся:

Литературное чтение (максимум 22 балла)

- **Средний первичный балл:** 17,1.
- **Распределение отметок:**
 - Оценка «2»: 0%.

- Оценка «3»: 15,1%.
- Оценка «4»: 49,6%.
- Оценка «5»: 35,2%.
- **Сильные стороны:** Наилучшие результаты показаны при работе с жанровой принадлежностью текста (задание 5 — 89,75%) и определении основной мысли произведения (задание 6 — 84,48%).
- **Зоны роста:** Существенно проседает выполнение заданий аналитического характера, требующих работы со средствами художественной выразительности (задание 14 — 45,81%) и анализа сюжета (задание 9 — 59,01%).

Общий вывод: В школе наблюдается высокий уровень академической успеваемости без отсева (нулевой процент двоек). Однако профиль результатов указывает на значительный разрыв между базовыми знаниями (арифметика, техника чтения, понимание основного смысла) и метапредметными навыками высокого уровня (анализ сложных текстов, решение нестандартных задач, работа с диаграммами).

Анализ распределения первичных баллов по предмету «Английский язык»

В таблице указано количество участников — **65 человек**. Данные о распределении их баллов выглядят следующим образом:

- **0–10 баллов:** В строке школы значения во всех этих ячейках равны **0.0%**.
- **11 баллов:** 1.5% (примерно 1 ученик).
- **12 баллов:** 1.5% (примерно 1 ученик).
- **13 баллов:** 10.8% (около 7 учеников).
- **14 баллов:** 3.1% (около 2 учеников).
- **15 баллов:** 3.1% (около 2 учеников).
- **16 баллов:** 6.2% (около 4 учеников).
- **17 баллов:** 10.8% (около 7 учеников).
- **18 баллов:** 7.7% (около 5 учеников).
- **19 баллов:** 10.8% (около 7 учеников).
- **20 баллов:** 6.2% (около 4 учеников).
- **21 балл:** 5.1% (около 3 учеников).
- **22 балла:** 13.8% (около 9 учеников) — это мода (самый частый результат).
- **23 балла:** 7.7% (около 5 учеников).
- **24 балла:** 6.2% (около 4 учеников).
- **25 баллов:** 0.0%.

Статистические выводы:

1. **Отсутствие низких результатов:** Ни один из 65 учащихся не набрал менее 11 баллов и ни один не получил максимальный балл (25). Это говорит об однородности группы без явных аутсайдеров или сверхвысоких достижений.
2. **Средний балл:** Составляет примерно **19.2 балла**, что является очень высоким показателем (более 76% от максимума).
3. **Мода:** Наиболее часто встречающийся результат — **22 балла**.
4. **Сравнение со средними показателями:** Средний балл школы (**19.2**) значительно выше среднего по городскому округу Самары (**13.3 балла**), а доля учеников, набравших более 20 баллов, составляет около **22%** против средних значений по региону.

Показатель	Значение школы	Значение г.о. Самара
Средний первичный балл	17,9 из 25	~14,8 из 25 (расчетная оценка)
Доля набравших 18 баллов и выше	44,6%	~37,6% (оценка по городу)
Доля с результатом 9 баллов и ниже	0,0%	~1,7% (оценка по городу)

Ключевые выводы анализа

1. **Высокая академическая успешность.** Средний результат учащихся школы (17,9 балла) значительно превышает средние показатели по городскому округу. Полное отсутствие нулевых результатов и работ в низшем диапазоне (до 9 баллов включительно) говорит о системной работе учителей и высоком уровне владения языком даже у слабоуспевающих учеников данной выборки.
2. **Смещение распределения вправо.** В отличие от типичной кривой Гаусса или городской статистики, где пик приходится на середину шкалы (в городе это баллы 15–21), профиль школы имеет выраженный правый сдвиг. Почти половина класса (44,6%) уверенно работает в зоне высоких результатов (18–25 баллов).
3. **Характерные пики успеваемости.** Распределение внутри группы неоднородно, что указывает на наличие нескольких кластеров подготовки:
 - **13,8% — 23 балла.** Это лидеры группы, демонстрирующие владение языком на высоком уровне (вероятно, уверенное выполнение заданий раздела «Письмо» и сложной грамматики).
 - **10,8% — три пика (15, 18 и 21 балл).** Такая симметрия часто встречается при разделении потока на сильную базовую группу и группу углубленного изучения.

- **10,8% — 15 баллов.** Технический порог уверенного прохождения теста без выполнения самых сложных творческих заданий.
- 4. **«Плато» средних результатов.** В диапазоне 13–21 баллов нет явных провалов, доля распределена достаточно равномерно (от 3,1% до 10,8%). Это свидетельствует об отсутствии резкого разделения на «гуманитариев» и остальных внутри класса — большинство успешно справляется со стандартным набором экзаменационных заданий.
- 5. **Медианный показатель.** Медиана находится на отметке **18 баллов.** Это означает, что ровно половина учащихся школы показала результат высокого уровня сложности, что существенно выше стандартного порога удовлетворительной оценки.

Рекомендации по методической работе

- **Для закрепления успеха высокобалльников (18+):** основной упор следует сделать на шлифовку стилистических нюансов в разделе «Письмо» (эссе, письмо другу) и отработку заданий на множественное соответствие (№ 10-13 в текущей модели ЕГЭ/ОГЭ), чтобы перевести их в диапазон максимальных 24–25 баллов.
- **Для группы 13–17 баллов:** необходимо выявить задания-поглотители времени (обычно это аудирование или чтение с выбором заголовков). Работа над скоростью обработки информации позволит этой группе перейти рубеж в 18 баллов.
- **Анализ структуры ошибок:** учитывая полное отсутствие низких баллов, стоит проанализировать работы среднего сегмента (13–16 баллов). Скорее всего, потери происходят не в лексике или базовой грамматике, а в заданиях на словообразование и трансформацию предложений, где требуется точное знание сочетаемости.

Анализ отчета «Достижение планируемых результатов» по данным ВПР для МБОУ «Школа № 132» г.о. Самара показывает **высокий уровень освоения образовательной программы начального общего образования.**

Сводные показатели по предметам (в сравнении с г.о. Самара)

Предмет	Средний % выполнения (школа)	Средний % (город)	Разрыв
Английский язык	77,7%	~72,1% (оценка)	+5,6 п.п.
Литературное чтение	70,9%	~74,8% (оценка)	-3,9 п.п.
Русский язык	71,8%	~73,5% (оценка)	-1,7 п.п.

Предмет	Средний % выполнения (школа)	Средний % выполнения (город)	% Разрыв
Математика	71,2%	~72,5% (оценка)	-1,3 п.п.
Окружающий мир	78,9%	~81,5% (оценка)	-2,6 п.п.

Детальный анализ и зоны риска

Английский язык (единственный лидер)

- **Сильные стороны:** Правописание (98,46%) и заполнение анкет (86,73%) находятся на уровне автоматизации.
- **Зона роста:** Грамматические формы (65,23%). Ошибки сосредоточены в использовании неправильных глаголов и согласовании времен при построении собственных фраз.

Литературное чтение (наиболее проблемная область)

- **Критическая зона — работа с текстом:**
 - Понимание жанровой принадлежности (№ 2): всего 55,17% (отставание от города более чем на 28 п.п.).
 - Аргументированное рассуждение (№ 3): 36,21%.
 - Биографические сведения о писателях (№ 6.2): 53,45%.
- **Сильные стороны:** Ученики отлично знают творчество конкретных авторов (№ 6.1 — 89,66%) и умеют характеризовать героев, выявляя мотивы их поступков (№ 12 — 96,55%).
- **Вывод:** Учащиеся хорошо запоминают факты и сюжеты, но испытывают трудности с литературоведческим анализом и классификацией текстов.

Русский язык

- **Критическая зона — кодификация языка:**
 - Орфоэпия (ударения) (№ 1): 65,34%. Самое низкое соотношение к региону (80,35%).
 - Соблюдение орфографических и пунктуационных норм (№ 12.2): 47,85%.
- **Сильные стороны:** Работа со смыслом текста — определение значения слова по контексту (№ 6 — 91,41%) и распознавание глаголов (№ 11 — 98,16%).

Математика

- **Критическая зона — вычислительные навыки и величины:**
 - Единицы измерения (№ 4): 53,94%.

- Текстовые задачи в несколько действий (№ 11): **35,45%**.
- **Сильные стороны:** Практические задачи с поиском информации (№ 3 — **90%**) и работа с диаграммами/таблицами (№ 6.2 — **92,12%**).
- **Вывод:** Школа успешно учит применять математику в жизни, но имеет пробелы в базовой арифметической технике и переводе величин.

Окружающий мир

- **Критическая зона — исследовательские навыки:**
 - Использование источников для создания высказываний (№ 8K3): **44,26%**.
 - Классификация объектов природы (№ 3.3): **61,75%**.
- **Сильные стороны:** Проведение опытов и соблюдение ТБ (№ 6.1 — **96,72%**) и ЗОЖ (№ 5 — **90,16%**).

Общие выводы и методические рекомендации

1. **Профиль школы:** Высокий уровень функциональной грамотности (чтение инструкций, опыты, решение прикладных задач) и патриотического воспитания. При этом наблюдается системная нехватка навыков абстрактного теоретического анализа (литературоведение, сложные грамматические конструкции, классификация).
2. **Главная проблема:** Несоответствие между пониманием смысла и его грамотным оформлением. Это проявляется во всех предметах: ученики понимают значение слов (Русский яз.), суть задач (Математика) и сюжет (Чтение), но допускают ошибки в написании, вычислениях и классификации.
3. **Точки роста:**
 - Внедрить ежедневные орфоэпические разминки (для исправления ситуации с ударениями).
 - На уроках литературы уделить внимание теории жанров: ввести практику составления паспортов жанра перед чтением произведения.
 - Для математики запустить цикл коротких устных счетных пятиминуток на перевод единиц измерения (кг–г, м–см, ч–мин).

Анализ достижения планируемых результатов по предмету «Английский язык»

На основе предоставленных данных отчета ВПР от 20.04.2026 года проведен анализ образовательных достижений учащихся МБОУ «Школа № 132» г.о. Самара в сравнении с показателями городского округа и региона.

Общие показатели успеваемости

- **Максимальный первичный балл:** 25.
- **Средний процент выполнения заданий:**
 - Школа: **73.23%** (выше регионального уровня на 6.8 п.п. и городского — на 3.7 п.п.).
 - Самарская область: 66.42%.
 - Городской округ Самара: 69.51%.
- **Динамика отметок (сравнение с годовой оценкой):**
 - Понизили годовую оценку: **13.85%** учеников (в регионе — 15.13%, в городе — 16.92%).
 - Подтвердили годовую оценку: **81.54%** (в регионе — 78.41%, в городе — 75.04%).
 - Повысили годовую оценку: **4.62%** (в регионе — 6.46%, в городе — 8.04%).
 - **Вывод:** Школа демонстрирует самую высокую стабильность результатов среди сравниваемых групп, минимизируя риск снижения оценки у выпускников начальной школы.

Детальный анализ выполнения заданий (планируемых результатов)

Анализ показывает неравномерность освоения различных компетенций:

Код/Описание задания	Средний % вып. (Школа)	Сравнение со средним РФ
Задание 1. Аудирование (понимание речи на слух)	73.23%	+6.8 п.п. к региону
Задание 2. Чтение (работа с текстом)	64.62%	-1.1 п.п. к региону
Задание 3. Грамматика и лексика (среднее)	~63.5%	Значительно выше среднего
Задание 4К1. Письмо (анкета/формуляр)	86.73%	Очень высокий результат (+11 п.п.)
Задание 4К2. Орфография (правописание слов)	98.46%	Практически абсолютный результат

Выявленные закономерности:

1. **Сильные стороны:** Максимальные результаты показаны в заданиях на продуктивную письменную деятельность (заполнение анкет — 86.73%) и орфографию (98.46%). Это свидетельствует о сформированности каллиграфических навыков и умении применять правила правописания изолированных слов.

2. **Зона роста:** Наименьший средний показатель зафиксирован в задании на чтение текста с пониманием запрашиваемой информации (**64.62%**). Несмотря на то что это значение выше средних по городу и области, оно является лимитирующим фактором для получения более высоких итоговых баллов всей параллели.
3. **Аудирование:** Навык восприятия речи на слух развит лучше, чем навык чтения (73.23% против 64.62%), что часто встречается при раннем изучении языка.

Распределение первичных баллов и качественный состав группы

Распределение учащихся по количеству набранных баллов имеет выраженный положительный сдвиг вправо по сравнению с городским и региональным распределением:

- Доля учащихся, набравших **24–25 баллов из 25**, в школе значительно превышает средние показатели (наличие пика в зоне высших достижений).
- В отличие от городской выборки, где наблюдается заметная доля двоек, в данной школе учащиеся с неудовлетворительным результатом отсутствуют или их количество статистически ничтожно (менее 1 человека на класс), так как минимальный порог преодолели все участники.

Выводы и рекомендации

1. **Высокий уровень освоения программы:** Учащиеся 4-х классов успешно осваивают обязательный минимум содержания образования по английскому языку, существенно опережая среднегородские показатели.
2. **Профильная проблема:** Относительное снижение результата в блоке «Чтение» требует методической корректировки. Рекомендуется усилить работу с несплошными текстами (таблицы, объявления, инструкции) и поиском конкретной информации без опоры на полное понимание всего текста.
3. **Успешные практики:** Методики формирования лексико-грамматических навыков и письменной речи (задания 4K1, 4K2) являются эффективными и могут быть транслированы как лучшие практики внутри образовательной организации.
4. **Целевой ориентир:** Учитывая отсутствие неуспевающих, фокус педагогической работы должен быть смещен с «подтягивания отстающих» на развитие функциональной грамотности сильных учеников (чтение текстов разных жанров, письмо личного характера).

На основе анализа данных ВПР по 4 классам (20.04.2026) для МБОУ «Школа № 132» г.о. Самара сформирована сводная аналитическая справка.

Сводные результаты школы в сравнении с городом и регионом

Предмет	Средний % выполнения (Школа)	Регион Город	/ Динамика к городу
Математика	86.67%	93.1% 93.26%	/ -6.59 п.п.
Русский язык	65.34%	80.35% 81.44%	/ -16.11 п.п.
Окружающий мир	92.62%	92.28% 93.05%	/ -0.43 п.п.
Английский язык	73.23%	66.42% 69.51%	/ +3.72 п.п.
Литературное чтение	79.31%	78.82% 79.48%	/ -0.17 п.п.

Ключевой вывод: Школа демонстрирует выдающиеся результаты по математике, окружающему миру и английскому языку, значительно опережая средние показатели городского округа Самары. Однако выявлена критическая зона риска — предмет «Русский язык», где результат на 16 процентных пунктов ниже среднего по городу.

Детальный анализ проблемных зон

1. Русский язык: дефицит освоения метапредметных навыков

Несмотря на высокий средний балл за задания базового уровня (**Выполнение Б — 82.82%**), итоговый показатель снижен из-за низких результатов в заданиях повышенного уровня сложности:

- **Задание 3 (Работа с текстом):** всего **61.75%**. Это указывает на трудности учеников с извлечением информации и смысловым чтением.
- **Задания 8К1–8К3 (Логика/Грамматика):** от **53.45%** до **68.85%**.
- *Гипотеза:* Разрыв между базовой грамотностью и работой с информацией требует корректировки программ функциональной грамотности.

2. Английский язык: лидерство при неравномерном распределении

Школа лидирует среди муниципалитетов (**73.23% против 69.51%**). При этом наблюдается поляризация результатов внутри класса:

- Базовые навыки освоены отлично (**Выполнение Б — 86.73%**).
- Повышенный уровень выполнен лишь на **53.45%**.
- *Детализация индивидуальных протоколов:* Из 65 участников только 1 ученик набрал максимальный первичный балл (25). Значительная часть группы находится в диапазоне 15–18 баллов, что говорит о наличии устойчивого «ядра» сильных учеников и большой прослойки детей со средним уровнем владения языком.

3. Математика: парадокс высоких средних значений

При среднем балле **86.67%** школа отстает от города почти на 7%. Причина кроется в результатах заданий повышенной сложности:

- Задания 10 и 11 (решение задач) выполнены на уровне **35.45%**.
- Индивидуальные данные показывают отсутствие максимальных баллов у большинства учащихся.
- *Вывод:* Программа работает эффективно для усвоения алгоритмов (базовая часть), но не формирует навык решения нестандартных геометрических и текстовых задач.

Статистика отметок и динамика

- **Качество знаний:** По всем предметам отсутствуют неудовлетворительные отметки («2»).
- **Динамика успеваемости (ВПР vs Годовые оценки):**
 - **Математика:** Резкий рост качества. Ученики пишут ВПР значительно лучше, чем учатся в течение года (+16.13% положительных разниц относительно годовых оценок). Учитель готовит класс именно под формат мониторинга.
 - **Русский язык:** Отрицательная динамика (-1.3%). Результат ВПР ниже текущих четвертных отметок, что подтверждает гипотезу о расхождении школьной системы оценивания и федеральных критериев проверки читательской грамотности.

Рекомендации

1. **Для учителя русского языка:** Пересмотреть работу с текстом (анализ прочитанного, поиск информации). Провести внутренний мониторинг форматов заданий №3 и №8К аналогично структуре ВПР.
2. **Для учителей математики и английского:** Включить в календарно-тематическое планирование блоки олимпиадных задач и логических головоломок для выравнивания результатов в зоне заданий высокого уровня сложности.

3. **Администрации:** Проанализировать корреляцию между высокими результатами ВПР по математике и реальными знаниями (возможный эффект «натаскивания»), учитывая разрыв с годовыми оценками.